

Dorplein, 9 oktober 2023

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
inproces@omwb.nl

Betreft: Zienswijze inz. ontwerpbeschikking uitgebreid Wabo - Nyrstar Budel BV -
Hoofdstraat 1 te Budel-Dorplein - OLO 6763871 - 2022-011903

L.S.,

Wij kunnen ons niet verenigen met het voornemen van Gedeputeerde Staten Noord-Brabant om aan Nyrstar Budel BV een vergunning te verlenen voor de aanleg van een zonneveld bij de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 1 te Budel-Dorplein. Daarvoor zien we enkele argumenten die hieronder staan genoemd en toegelicht.

Zorgplicht Omgevingswet

Wij staan achter ontwikkelingen die bijdragen aan de energietransitie en daarom staan we achter voornemens om zonnevelden te realiseren. Echter, we zijn tegen een gevolg dat kan kleven aan de ontwikkeling van dit specifieke zonneveld. Namelijk dat het vliegverkeer afkomstig van nabijgelegen vliegveld Kempen Airport (in vervolg KA) niet over de zonnepanelen wil vliegen. KA is voornemens om daardoor dichterbij bij Dorplein (onze woon- en leefomgeving) te gaan vliegen als het zonneveld er zou komen. Kempen Airport heeft duidelijk aangegeven dat piloten niet over de zonnepanelen zullen vliegen. Onder andere getuige hun zienswijze in deze vergunningsprocedure.

1. Dat zou een toename van geluidsbelasting tot gevolg hebben in onze omgeving. Een omgeving die nu al luidruchtig is. Getuige de herhaaldelijke overschrijdingen van de geluidsgrenzen door het geheel van het KA vliegverkeer, het militaire vliegverkeer Kleine Brogel, de zinkfabriek, en het vele vrachtverkeer over de Hoofdstraat en de Fabrieksstraat. Het is een cumulatie.
2. Dat zou een afname van de externe veiligheid tot gevolg hebben. Meer vliegtuigen boven en bij het dorp vergroot de kans op ongelukken.

De inhoud van de zienswijze van Kempen Airport maakt het heel duidelijk: net als wij willen zij deze gevolgen niet en er is bij hen daarom geen draagvlak voor het zonneveld zoals dat nu is bedacht.

Volgens de Omgevingswet geldt een algemene zorgplicht (artikel 1.6, Omgevingswet). Dit houdt in dat overheden, bedrijven én burgers verantwoordelijk zijn voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Wij maken met deze zienswijze als burgers duidelijk dat de gevolgen van de komst van het zonneveld een bedreiging vormen voor de veilige en gezonde fysieke leefomgeving in en bij Dorplein. KA doet dat, als bedrijf, met hun zienswijze

ook. Burgers en bedrijf geven daarmee vorm aan hun zorgplicht vanuit de Omgevingswet. Echter, u, als overheid, doet dat niet met uw voornemen deze vergunning te verlenen zonder draagvlak bij KA. Dat draagvlak ontbreekt bij KA en dat kan leiden tot een onacceptabele afname van de kwaliteit van de veilige en gezonde fysieke leefomgeving in/bij Dorplein. Daarom eisen we dat u uw zorgplicht van de Omgevingswet vormgeeft door het benodigde draagvlak te creëren vóór vergunningverlening. Bijvoorbeeld door in overleg te gaan met KA en de dimensionering en situering van het zonneveld aan te passen, zodanig dat geen nadelige gevolgen voor Dorplein door geforceerd gewijzigd vlieggedrag van piloten zullen ontstaan.

Stikstof

In haar uitspraak van 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat voorafgaand aan ruimtelijke ontwikkelingen met wetenschappelijke zekerheid dient te worden vastgesteld dat er geen stikstofuitstoot op kwetsbare natuurgebieden zal zijn. Er zal tijdens de bouw van de vele zonnepanelen van dit zonneveld sprake zijn van stikstofuitstoot tijdens de bouwfase op aanpalend Natura2000 gebied Weerter- & Budelerbergen en Ringselven. Een gebied waarvan al vaker is vastgesteld dat het kwetsbaar is omdat er te veel stikstofdepositie is. Tijdens de werking van de zonnepanelen zal het zonneveld niet toevoegen aan stikstofuitstoot nemen we aan. Echter, tijdens de bouwfase wel vanwege de inzet van vrachtverkeer en bouwmachines die daarmee gepaard gaat. Er zijn meerdere rechtszaken geweest die de stikstofuitstoot tijdens de bouwfase van een ontwikkeling aanvechten en de zogenoemde 'bouwvrijstelling' is daardoor komen te vervallen. Gebleken is dat dergelijke stikstofuitstoot inderdaad bedreigend is voor Natura 2000 gebieden die er in de buurt liggen en dat dergelijke stikstofuitstoot daarom niet mag zonder dat met wetenschappelijke zekerheid is vastgesteld dat de stikstofuitstoot geen schade berokkent. Een mogelijke maatregel die stikstofdepositie tijdens de bouwfase van dit zonneveld zou kunnen doen afnemen is de inzet van elektrische bouwmachines (in plaats van bouwmachines aangedreven door fossiele brandstoffen). Dat zou positief zijn. Echter ook een druppel op de gloeiende plaat, want de aan- en afvoer van de panelen en benodigde materialen over de wegen bij en in het Natura2000 gebied zal wel plaatsvinden door inzet van fossiel aangedreven vrachtwagens. Dat zal stikstofdepositie tot gevolg hebben en in deze procedure is niet met wetenschappelijke zekerheid vastgesteld dat die geen schade zal berokkenen aan het Natura2000 gebied. De wetenschappelijke zekerheid dat de stikstofuitstoot tijdens de bouwfase geen schade berokkent dient daarom opgenomen te worden vóór vergunning.

Overigens: bij twee eerdere rechtszaken is minimaal één van de ondergetekenden erkend als juridisch belanghebbende bij de staat van het Natura 2000 gebied in en bij Dorplein.

Opgesteld op 9 oktober 2023 te Dorplein,