



Datum overleg : Woensdag 29 juni 2022
Tijdstip : 16.00 – 18.00 uur
Locatie : Kempen Airport, Luchthavenweg 20, 6021 PX Budel,

Deelnemers:

<i>Naam</i>	<i>functie</i>	<i>namens</i>
mw. Joyce Willems-Kardol	voorzitter	onafhankelijk
dhr. Noud Fransen	lid	Exploitant luchthaven
dhr. Arno Meulendijks	lid	Vertegenwoordiger gebruikers luchthaven
dhr. Tjeu Cox	lid	Vertegenwoordiger omwonenden Cranendonck
dhr. Chris Smits	lid	Vertegenwoordiger omwonenden Weert
dhr. Rick Martens	lid	Gemeente Weert (beleidsadviseur Milieu)
dhr. Jan-Willem Reiling	gast	Provincie Noord-Brabant (gast)
mw. Esther Kiestra	secretaris	onafhankelijk

Afmeldingen

dhr. Roland van Kessel	lid	Burgemeester gemeente Cranendonck
mw. Femke Dingemans	lid	Brabantse Milieu Federatie
dhr. Ron Broeren	gast	Provincie Noord-Brabant
mw. Lizbeth Steinbach	lid	Wethouder gemeente Weert

1. Opening/ Vaststellen agenda

- De voorzitter heet eenieder van harte welkom, met name Chris Smits. Op 23 februari jl. hebben de voorzitter en Rick Martens gesprekken gevoerd met een aantal gegadigden en dhr. Smits is de vervanger van dhr. Beuving als vertegenwoordiger van de omwonenden in Weert. Er volgt een voorstelronde, waarin iedereen zich kort voorstelt, ook de nieuwe secretaris Esther Kiestra van het CROBD.
We hebben afscheid genomen van wethouder mw. Wendy van Eck (andere portefeuille). De gemeente Weert wordt in de toekomst door wethouder mw. Lizbeth Steinbach vertegenwoordigd. We nemen tevens afscheid van burgemeester dhr. Roland van Kessel. Vanuit de gemeente Cranendonck horen wij graag welke wethouder zitting gaat nemen in het CROBD (actie secretaris). Het secretariaat stuurt bloemen aan mw. Van Eck en dhr. Van Kessel voor hun inzet in het CROBD.
De vergadering vindt slechts tweemaal per jaar plaats, dus het zou fijn zijn als beide wethouders dan in persoon aanwezig zouden kunnen zijn.
Benoemingsbrieven worden - met terugwerkende kracht- gemaakt en worden naar alle leden toegestuurd.
- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Agendacommissie (incl. proces CRO): de voorzitter geeft aan dat door verhindering en een misverstand de agendacommissie en petit comité is gehouden dus zonder dhr. Fransen en dhr. Meulendijks. In de toekomst zal dit agendaoverleg zeker drie weken voor het overleg plaatsvinden. De secretaris stuurt de leden een verzoek om evt. agendapunten in te sturen,

waarop het agendaoverleg wordt ingepland. Na het agendaoverleg worden de stukken uiterlijk twee weken voor het CRO-overleg aan de leden gestuurd ter voorbereiding. De voorzitter verzoekt om tussentijdse correspondentie te laten verlopen via de secretaris. Zij beschikt over de recente mailingslijst en draagt ook zorg voor archivering.

De voorzitter vraagt aan dhr. Martens of hij aan mw. Steinbach wil vragen of zij als plaatsvervangend voorzitter wil fungeren. Er volgt een terugkoppeling.

2. Verslag en actielijst 3-11-2021

- Vaststellen verslag

Dhr. Noud Franssen moet zijn dhr. Noud Fransen. Dhr. Arno Meulendijks vertegenwoordiger gebruikers luchthaven. Hiermee wordt het verslag vastgesteld.

- Actielijst

Werving van nieuwe leden is succesvol gebleken. Er is nog een vacature voor het bedrijfsleven. Voorzitter heeft contact gehad met VNO-NCW, echter zij vertegenwoordigen geen bedrijven hier in de omgeving anders dan het vliegveld zelf. Dit onderwerp komt later bij agendapunt 6 nog terug. BMF heeft aangegeven geen prioriteit te geven aan het CROBD.

De voorzitter merkt op dat de website van het CROBD live is. De link van de website zou geplaatst moeten/kunnen worden op de website van de betrokken gemeentes en de luchthaven (is actiepunt 7 - actie secretaris). Daarnaast heeft de secretaris deze vergadering aangekondigd in de lokale krant, staat de agenda ook online op de website en in vervolg zal dit worden uitgebreid naar alle vergaderdocumenten. Secretaris gaat publicatie op "Weert de gekste" uitzoeken.

3. Mededelingen en ingekomen stukken CROBD

Stand van zaken/ontwikkeling Zonnepark Nyrstar:

Rondom het zonnepark Nyrstar is veel gecommuniceerd vanuit verschillende optieken. Als CROBD hebben we een brief aan Nyrstar verstuurd op 3 november 2021.

Dhr. Fransen merkt op dat Nyrstar een aantal jaren geleden geprobeerd heeft een duurzaam bedrijventerrein te stichten. Dit voornemen is destijds door de Raad van State van tafel geveegd. Vanuit de luchthaven is er met diverse instanties gesproken om het zonnepark niet op het bedrijventerrein te situeren, omdat vliegers in verband met de veiligheid zullen besluiten om het zonnepark heen te vliegen, met als gevolg dat Budel-Dorplein extra belast wordt. Geconstateerd kan worden dat Nyrstar dit advies niet ter harte heeft genomen en het besluit heeft genomen het Zonnepark zelfs uit te breiden.

Dhr. Cox geeft aan geschrokken te zijn van de procedure die door de gemeente Cranendonck wordt gevolgd. De indruk bestaat dat het plan er doorheen wordt gedrukt. Behalve de brief aan de omwonenden heeft men geen enkele informatie ontvangen van Nyrstar. Ook is er geen risicoanalyse ontvangen.

Dhr. Cox geeft aan dat er qua geluidsbelasting veel speelt in Budel-Dorplein. Dit heeft geleid tot het ontstaan van een Werkgroep Verkeersgeluid (40% toename van het geluid binnen in 1,5 jaar geeft de nodige druk). Men is dan ook van mening dat het punt bereikt is dat de (geluid)belasting omlaag moet. Om dus te voorkomen dat vliegtuigen om het zonnepark heen gaan vliegen, is het van belang bij Nyrstar erop aan te dringen om andere keuzes te maken.

In november 2021 heeft het CROBD een brief gestuurd naar Nyrstar over de gevolgen van de situering van het Zonnepark. Hierop heeft men ook geen reactie ontvangen. Derhalve vraagt de voorzitter aan de leden wat men van het CROBD wil zien. Er lijkt sprake van twee verschillende procedures: één via de gemeente en één via de provincie. De commissie kan adviseren maatregelen

te nemen, echter dit blijft een advies.

Dhr. Reiling merkt op dat gedeputeerde mw. Spierings vandaag een bezoek heeft gebracht aan de luchthaven. Zij heeft gezegd dat het onderwerp Zonnepark Nyrstar valt onder de gemeentelijke bevoegdheid en niet bij de provincie. Wel kan dhr. Reiling het Advies ruimtelijke aspecten (waarin de luchtvaart niet is meegenomen) voor het CROBD opzoeken en versturen aan het CROBD.

Dhr. Cox merkt op dat hij morgen, 30 juni, een afspraak had met Nyrstar echter deze afspraak is vanmiddag afgezegd. Volgende week dinsdag, 5 juli, wordt het onderwerp in de raadscommissie besproken en op 12 juli is de vergadering van de gemeenteraad.

Afgesproken wordt dat:

- Er een brief wordt opgesteld met zwaartepunt op toenemende geluidsbelasting Budel-Dorplein. De conceptbrief wordt door dhr. Fransen gecheckt en daarna doorgestuurd aan de overige leden voor akkoord. De secretaris legt vooraf contact met de gemeente Cranendonck om te checken wat de deadline is voor het inbrengen van stukken voor de raadscommissie op 5 juli a.s. en monitort deze / maakt het besluitvormingsproces inzichtelijk.
- Het CROBD ontvangt de zienswijze (visie) van de provincie.
- Inspreekmogelijkheid tijdens de commissievergadering kan worden benut door omwonenden en andere vertegenwoordigde organen.
Het maken van een zienswijze hoort niet tot de afgesproken taken van het CROBD. Daarbij is afgesproken dat de commissie niet in de bevoegdheden en rechten treedt van de in haar vertegenwoordigde organen en organisaties en in deze dus de gemeente. Mocht dit wel nodig zijn, dan moet een zienswijze vanuit de verschillende kanalen (o.a. omwonenden) gedaan worden.
- Dhr. Reiling zoekt uit wat de beslissingsbevoegdheid is. Dit is van belang voor het wel of niet opstellen van een schriftelijk advies aan de provincie.

Dhr. Cox laat weten dat er ook nog sprake is van een ander zonnepark in oprichting in Budel. Dit zonnepark heeft contact met Nyrstar om op het "net" te komen. Budel Dorplein vraagt zich wel af wat hen nog te wachten staat. Alleen de gemeente kan de vragen (afsplitsing terrein Nyrstar, bestemmingsplan etc.) die spelen bij omwonenden en dhr. Cox beantwoorden.

4. Geluidsrapportage Luchthaven Budel 2020/2021

Dhr. Fransen licht toe hoe de berekening geluidsbelasting tot stand komt (voor meer informatie wordt verwezen naar de bijbehorende leeswijzer). Iedere vliegbeweging met de daarbij behorende waarden wordt ingegeven in een landelijk computerprogramma van het NLR dus berekend en niet gemeten. Type vliegtuigen, vliegtijden (dag of avond) zorgen voor de bepaling van de zwaarte van de geluidsbelasting. Bij 99% mogen vliegtuigen niet meer naar binnen. Bij een groei van het aantal bewegingen kom je natuurlijk steeds dichterbij deze 99%. In dat geval moet de provincie gaan handhaven. Dhr. Reiling merkt op dat dit nog nooit is voorgekomen, omdat de exploitant vooraf al ingrijpt. Dhr. Fransen geeft aan er op dit moment sprake is van minder vliegbewegingen dan voorheen.

Voorzitter verzoekt de secretaris om in vervolg de bijlagen samen te voegen. En om in samenwerking met de exploitant te komen tot een oplegnotitie met een duiding van de cijfers in Jip & Janneke taal alsmede een analyse in vergelijking tot voorgaande rapportages.

5. Klachtenrapportage januari t/m mei 2022

Klachtenrapportage vliegveld 1 maart 2021 – 28 februari 2022

Geconstateerd kan worden dat er sprake is van drukke en minder drukke maanden. De wintermaanden zijn minder druk en omdat omwonenden dan minder buiten zijn, wordt de geluidsbelasting als minder ervaren. Dhr. Franssen geeft aan dat wanneer er klachten zijn over militaire oefeningen, de luchthaven deze klachten accepteert, echter wel worden de telefoonnummers van de betreffende organisatie doorgegeven aan de melders, zodat zij deze kunnen bellen. Er zijn momenteel meer klachten over de helikopters van de Vliegbasis Gilze, die hier oefenen in verband met de oorlogsdreiging in Oekraïne. De meeste klachten zijn afkomstig van inwoners van Budel-Dorplein. Dit is altijd al zo geweest. Vanuit Maarheeze komen er nauwelijks klachten, behalve nu over de helikopters. De klachten betreffen nagenoeg altijd geluid (99%). Dhr. Martens meldt dat bij navraag is gebleken dat er geen klachten zijn binnengekomen bij de gemeente Weert, deze worden direct bij de luchthaven ingediend.

Er zijn bij de Milieuklachtencentrale geen klachten binnengekomen over de periode 1-1-2022 t/m 31 mei 2022.

Voorzitter merkt op dat de klachten sinds de laatste CROBD-vergadering in november 2021 tot januari 2022 niet zijn gerapporteerd. De klachtenrapportage van de MKC over de periode november t/m begin 2022 wordt nog opgevraagd (actie secretaris).

6. Wijziging Verordening CROBD

Dhr. Reiling licht de wijziging in de verordening toe en merkt op dat er een dissonantie in het voorstel zit betreft CROBD en CROSE. Dit wordt in het definitieve exemplaar aangepast. Naast de brief van Gedeputeerde Staten heeft dhr. Reiling een oplegger toegevoegd.

De verordening is gewijzigd omdat er bij de vergoedingen verwezen werd naar een regeling die niet meer bestond. Toen is besloten om een aantal andere zaken ook onder de loep te nemen.

- Art. 1 & 2: ongewijzigd;
- Art. 3: wijziging v.w.b. taak van het CRO; Eventuele toevoeging bij e - g kan zijn het Beleidskader Milieu.
- Art. 4: vertegenwoordiging: vernieuwd is de betere link met bewonersorganisaties. De voorzitter benadrukt dat BMF lid is, echter men ziet het CRO niet als prioriteit. Dit zou in de verordening ook gewijzigd kunnen worden, door het breder te trekken naar rechtspersoonlijkheid bezittende milieuorganisatie. Dit geldt ook voor de vacature bedrijven.
Afgesproken wordt dat in het advies naar de provincie wordt meegenomen dat het niet geschrapt hoeft te worden, maar dat het optioneel is. Dhr. Franssen geeft aan dat hij het OCC als vertegenwoordiger voor het bedrijfsleven eens kan polsen. V.w.b. de samenstelling - de provincie is geen vaste deelnemer, echter het wordt door een ieder wel als prettig ervaren wanneer de provincie als gast aanwezig is. In het advies wordt opgenomen dat aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de provincie wenselijk is;
- Art. 5: werkwijze – er is een nuanceverschil – 2 leden wordt vervangen door 1 of 2 leden om deelname soepeler te maken;
- Art. 6: Agendacommissie; toevoeging is helder;
- Art. 7: spellingscheck en leden niet meer per definitie om de 4 jaar benoemen. Secretaris checkt of (her)benoemingsbrieven van alle leden zijn opgeslagen;
- Art. 8: Inwerkprogramma moet nog ontwikkeld worden, waarbij suggesties welkom zijn. Opnemen in het inwerkprogramma: Uitleg waarom CRO, waar ga je over, specifiek geluid-rapportage en methodiek door NLR, hoe wordt geluid gemeten en welke geluidsruimte is er.
- Art. 9: In het advies toevoegen dat voldoende budget ter beschikking wordt gesteld voor inhuur van een secretaris om invulling te geven aan het takenpakket. De voorzitter heeft veel tijd

gestoken in onderbouwing voor inhuur van de secretaris en de benodigde uren zijn daarbij belangrijk.

- Art. 10: vergoedingen zijn iets aangepast, ook de vertegenwoordiger van de gebruikers luchthaven krijgt nu een vergoeding. Ook voor de voorzitter zou moeten gelden dat zij aangesloten wordt op de provinciale vergoedingsregeling op grond van wet en besluit vergoedingen adviescolleges en commissies. Er gaat veel vrije tijd in zitten, wat niet de bedoeling is. Toegevoegd wordt dat aan de voorzitter van de provinciale commissie afwijkende eventueel vaste vergoeding kan worden toegekend;
- Art. 11: werkzaamheden is veranderd in per bijgewoonde vergadering. Wat wordt verstaan onder bijgewoonde vergadering? Opnemen in het advies dat onder vergoeding per vergadering wordt verstaan o.a.: de agendacommissie, CRO, subcommissies, introductieprogramma (waaronder selectiegesprekken, kennismakingsgesprekken) en themabijeenkomsten;
- Art. 11 punt 2: zou minder specifiek mogen zijn, met andere woorden geen bedragen noemen omdat de verordening na wijziging bedragen ook aangepast moet worden. Dhr. Reiling merkt op dat de provincie een afwijkende regeling heeft. Opnemen dat de vigerende vergoeding die de Provincie hanteert leidend is.
- Art. 12: er wordt geen jaarverslag (meer) gemaakt, maar jaarlijks wordt vanuit het CRO een brief aan Provinciale en Gedeputeerde Staten gestuurd met daarin de ontwikkelingen en bevindingen van het CRO.
De bestaande website wordt door de Provincie betaald. Afgesproken is dat bij wijzigingen wel eerst contact wordt gelegd met de provincie. In het advies wordt nog niet gesproken over een werkbudget, dit kan ook later.

Na het overleg met het CROSE (13 juli a.s.) schrijft de secretaris het advies verder uit en legt deze schriftelijk voor aan de leden om te bekijken of de essentie goed is verwoord. Dhr. Reiling geeft aan dat zodra de adviezen van beide CRO's binnen zijn, Gedeputeerde Staten bekijkt welke adviezen worden overgenomen en vervolgens wordt het besluitvormingstraject door Provinciale Staten gestart.

7. Actualiteiten

7.1 Stand van zaken verzonden brief PS Masterplan Kempen Airport

Er is geen reactie op deze brief van november 2021 ontvangen van Provinciale of Gedeputeerde Staten. De statengriffie heeft aangegeven dat deze brief wel op het agendaoverleg in februari 2022 heeft gestaan. Dhr. Fransen merkt op dat zowel Luchthaven Seppe als Budel een uitnodiging hebben gestuurd aan de politieke partijen. Een aantal partijen - VVD, 50+ en PvdA hebben de luchthavens bezocht en hebben een goede indruk opgedaan.

7.2 Wat verder ter tafel komt

Dhr. Reiling merkt op dat men bezig is met een nieuw beleidskader milieu. Hierin is ook een hoofdstuk Luchtvaart opgenomen (ook voor regionale luchthavens). Het ontwerp is vastgesteld door Gedeputeerde Staten en ligt ter inzage van 4 juli tot 15 augustus 2022. Het ontwerp stuurt dhr. Reiling door aan de secretaris voor verdere verspreiding.

Er gaat wel het één en ander veranderen: er is nu sprake van trendvolgend beleid. Bij innovatie in de luchtvaartsector zou ook geluidsruimte minder worden. Als er meer en meer geëlektriseerd wordt, zal er een teruggang zijn in geluidsruimte. Er moet nog wel een uitvoeringsplan komen. Bekend is ook dat met name Gyrokoepers en parachute vliegtuigen zorgen voor meer overlast.

De voorzitter geeft aan dat het een overweging kan zijn om een ongevraagd advies/zienswijze uit te brengen. Het CRO kan een advies uitbrengen aan betrokken partijen zoals Gedeputeerde Staten over gebruik van de luchthaven en daarmee het beleidskader. Of een zienswijze over het beleidskader,

echter een zienswijze behoort formeel niet bij de taken van het CRO. Dhr. Reiling merkt op dat het zuiverder zou zijn als omwonenden hun zienswijze zouden insturen.

In verband met de vakantieperiode zou er sprake kunnen zijn van een verlengde periode van inzage. Afsproken wordt dat - wanneer er besloten wordt een gezamenlijke advies of zienswijze in te dienen - een extra overleg wordt ingepland. Secretaris doet een schriftelijke uitvraag of deze behoefte er is bij de leden.

8. Rondvraag en sluiting

Vaststellen datum nieuwe vergadering & evt. reeds in te brengen agendapunt(en) volgende vergadering: er wordt een datumprikker rondgestuurd voor een vergadering in december 2022 i.v.m. zwangerschapsverlof van de voorzitter.

Onderwerpen (kunnen) zijn:

- Huishoudelijk reglement update;
- Rondleiding vliegveld;
- Pasfoto's voor op de website;
- Proces en afhandeling klachten (incl. MKC) inzichtelijk maken;
- Inzicht in geluidsberekening;
- Brief jaaroverzicht/verantwoording 2022 (evt. 1^e vergadering van 2023)