



Secretariaat
Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Aan: Provinciale Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Kopie aan: College van Gedeputeerde Staten

Geachte leden van Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Tijdens de themabijeenkomst luchthaven en Airpac Seppe 15 oktober j.l. heeft u de vraag gesteld: wat is er nodig voor een betere werking van de commissie regionaal overleg luchthaven (hierna: CRO)? De visie op de werking van de CRO is tijdens de vorige bijeenkomst toegelicht en toegevoegd aan de vergaderstukken. Daarnaast bent u meegenomen in het groot aantal urgente uitdagingen waar de CRO mee kampt en zorgen die omwonenden hebben. De provincie heeft ten aanzien van deze uitdagingen aangegeven dat de ambitie die de CRO stelt om de uitdagingen aan te pakken, voor de provincie te hoog is. Dit brengt de vraag met zich mee wat omwonenden van de provincie en daarmee de CRO's mogen verwachten.

Allereerst verduidelijk ik nog even de taken van een CRO:

Door een wijziging van de Wet luchtvaart zijn in 2011 de bevoegdheden voor burgerluchthavens naar het provinciaal bestuur gedecentraliseerd. Provinciale Staten hebben voor burgerluchthavens van regionale betekenis een luchthavenbesluit vastgesteld en een CROSE voor Breda International Airport én CROBD voor Kempen Airport ingesteld. De taken van de commissie zijn¹:

1. het uitwisselen van informatie tussen de leden over het feitelijke en voorziene gebruik van de luchthaven;
2. het verzorgen van informatie over het gebruik van de luchthaven aan de bevolking in de omgeving van de luchthaven;
3. het analyseren van klachten over het gebruik van de luchthaven;
4. het geven van advies aan betrokken partijen over het voorkomen van en omgaan met klachten over het gebruik van de luchthaven;
5. het geven van advies aan het bevoegd gezag over het Luchthavenbesluit of het ontwerp daarvan;
6. het geven van advies aan het bevoegd gezag, gevraagd of ongevraagd, over wijziging van het Luchthavenbesluit;
7. het geven van advies aan het bevoegd gezag over de wijze van uitoefening van toezicht op de uitvoering van het Luchthavenbesluit.

Dit brengt mij tot het probleem 'wat omwonenden mogen verwachten'.

Voor de gewenste ontwikkeling naar een CRO die verbonden is met de omgeving, is een structuur nodig waarmee de luchthaven en haar omgeving en andere belanghebbenden op een pro-actieve wijze worden betrokken.

¹ <https://cro-seppe.nl/wp-content/uploads/2021/08/Verordening-CRO-luchthaven-Seppe-Noord-Brabant.pdf>

Recentelijk is door de Nationale ombudsman² gesignaleerd dat burgers zich onvoldoende gehoord voelen als zij melding maken van vliegverkeer. En dat deze informatie een onderdeel moet zijn bij keuzes zoals bij de bepaling van vliegroutes. Zoals in de inleiding vermeld, is de CRO niet in staat haar taken uit te voeren. Met name het informeren van de omgeving, analyseren van geluidsbelasting en het geven van (ongevraagd) advies (om te bepalen welke procedure leidt tot een optimale balans van minimale overlast en maximale veiligheid) delven het onderspit. Dit verzuim komt voort uit een gebrek aan capaciteit in provinciale ondersteuning in de vorm van een secretaris (conform artikel 9 van de verordening) en ondersteuning om de leden te verbinden en het vertrouwen van de omgeving te herstellen. Hierover is reeds gesproken met de beleidsmedewerker luchtvaart in augustus 2020.

Als het de bedoeling van de provincie is dat de CRO's naast een commissie voor informatie-uitwisseling ook echt een gremium wordt voor het bepalen van procedures en advies over het gebruik van de luchthaven, zoals geschreven in de recente nota van zienswijzen³, dan ligt het voor de hand taken en bevoegdheden van de commissies uit te breiden.

Voorstel voor onafhankelijk onderzoek

Het voorstel is om, in navolging van andere CRO's, een evaluatie te laten uitvoeren naar de werking van de Brabantse CRO's door de Zuidelijke Rekenkamer danwel een andere onafhankelijke verkenner. Dit met als doel: de verordening hierop aan te scherpen, komen tot versterking van de werking, maar ook evaluatie rondom het nut en de noodzaak van de CRO's. Te overwegen valt de permanente structuur onder te brengen in de vorm van een stichting met eigen financiële middelen zodat een minder afhankelijke vorm ontstaat ten aanzien van de capaciteit die de provincie beschikbaar stelt. Een meer onafhankelijke commissie komt het vertrouwen van de belanghebbenden ten goede. Daarbij is het belangrijk dat er duidelijkheid komt over de rollen en verantwoordelijkheden. Uit de evaluatie moet ook blijken of de communicatie vanuit de CRO verbeterd moet worden, inclusief de mogelijkheid om een betere terugkoppeling te geven op geregistreeerde klachten en de verbetering van de registratie als geheel.

Graag verneem ik uw akkoord, danwel proactieve houding ten aanzien van een onafhankelijk onderzoek. Daarnaast wil ik u van harte uitnodigen, zodra de omstandigheden het toelaten, voor een werkbezoek op locatie.

Namen de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Seppe,

Mw. J.C. Willems-Kardol, voorzitter

² <https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/2021/gesprek-over-regierol-minister-iw-rond-meldingen-geluidsoverlast-vliegvelden-na>

³ Nota van zienswijzen inzake het ontwerp van de tweede wijzigingsverordening Luchthavenbesluit Luchthaven Seppe Noord-Brabant" d.d. 8 november 2021 met documentnummer 4969303